



Questionario Finale progetto MoM –Studenti- Maggio 2017

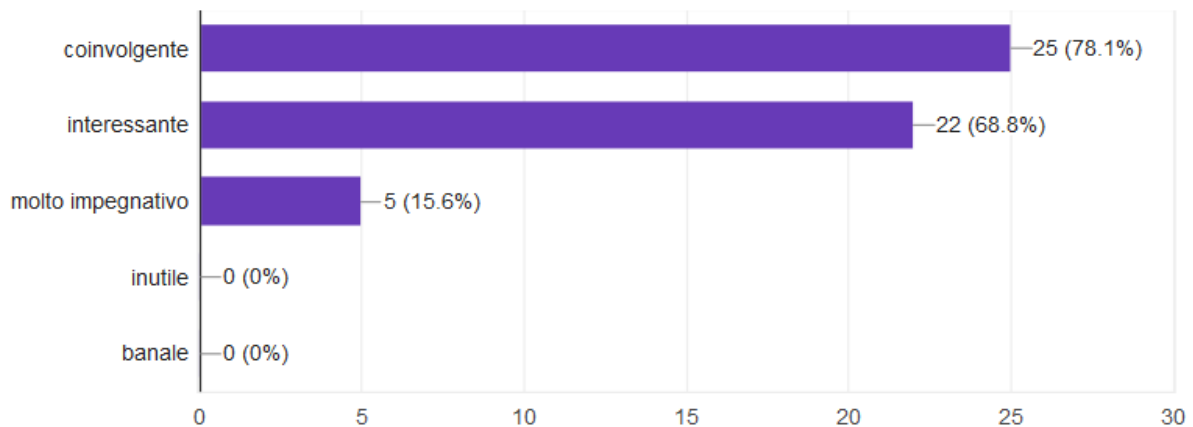
Il questionario è stato somministrato in forma anonima ai 32 studenti che hanno partecipato direttamente a tutte le fasi del progetto, comprese le mobilità. Il questionario è stato realizzato con Google drive e somministrato online.

https://docs.google.com/forms/d/12JKYlef6v48w6EeJw2qZhq6ycekow0YT_M4Kry0ib-8/edit#response=ACYDBNig0j4h9aUixV6ridZxBdw06pLYM2OH7B6C9TCftKuNGMTkBZaUi46TJw

Domanda 1

Il progetto Erasmus + MoM ti è sembrato nel complesso (puoi scegliere più opzioni)

32 responses

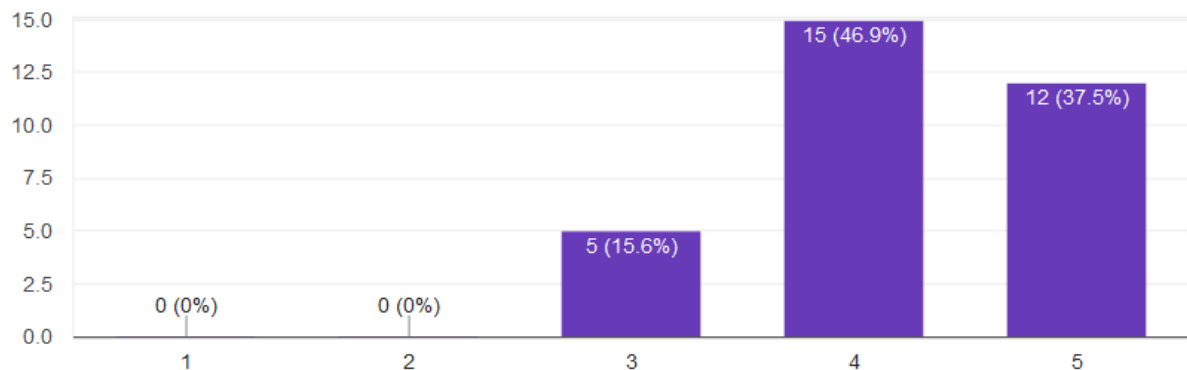


Domanda 2 (Le valutazioni vanno dallo 0 al 5: 0 = molto negativo -5 =molto positivo)

Dai una valutazione sull'organizzazione generale del progetto



32 responses





Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



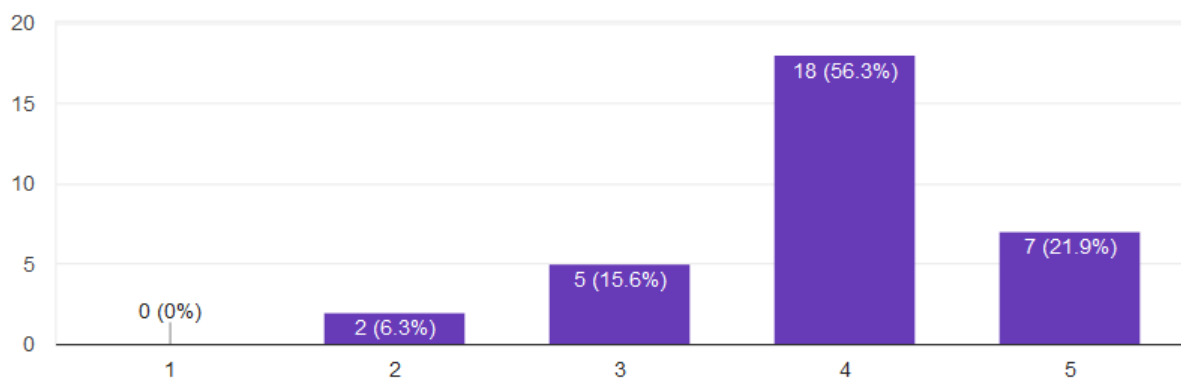
E' venuta la curiosità di guardare come si incrociavano le risposte delle due domande e si è trovato che i 5 studenti che hanno giudicato " molto impegnativo" il progetto sono tutti studenti che hanno in generale dato valutazioni positive o molto positive sia nella domanda 2 che in tutte le altre (vi è qualche 3 ma nessun 2 o 1) E' probabile dunque che *essere impegnativo* derivi dal modo estremamente serio, approfondito e responsabile con cui gli studenti hanno affrontato i vari compiti.

Domanda 3

I tempi sono stati ben studiati?



32 responses

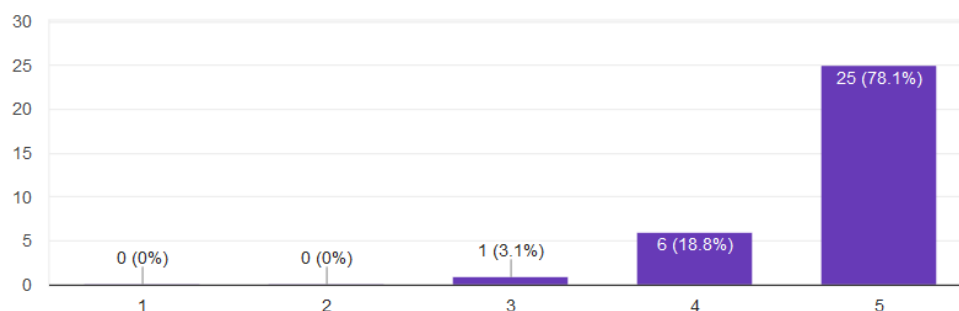


Nota i tempi rappresentano in effetti una delle criticità di un progetto che ha coinvolto gli studenti in numerose attività in orario extracurricolare. Ciò era aggravato nelle situazioni di pendolarità: per scelta ben precisa infatti gli studenti partecipanti provenivano dalle varie zone del bacino montano servito dal nostro istituto, con collegamenti pomeridiani tramite trasporti pubblici non sempre soddisfacenti. Nonostante tutto un 78 % (25 studenti) ritiene di poter dare un giudizio positivo o molto positivo anche su questo aspetto che in effetti è costato un notevole sforzo organizzativo ai docenti.

Domanda 4

Dai una valutazione sulla mobilità all'estero

32 responses



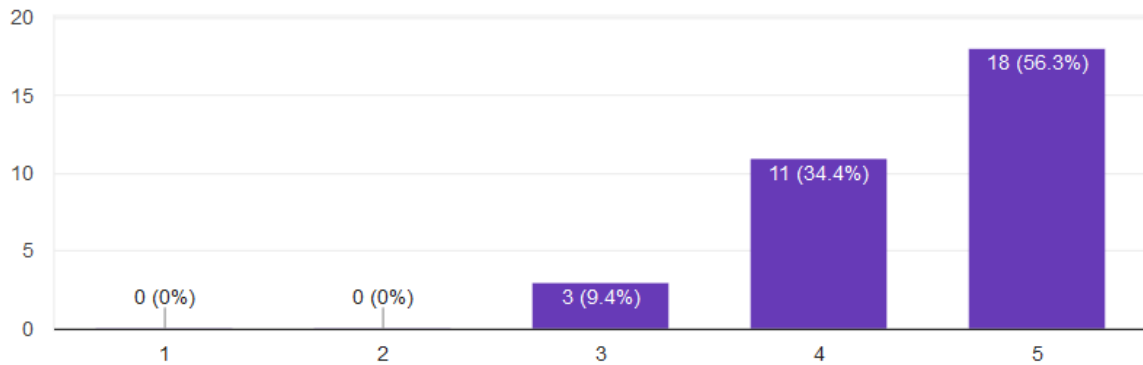


Domanda 5

Dai una valutazione alle attività collaterali (Makers Faire; disseminazione; presentazione ad altri studenti, etc)



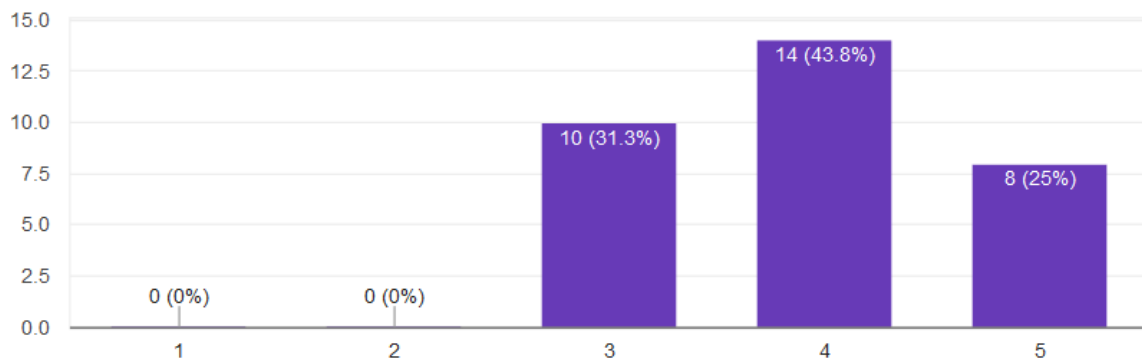
32 responses



Domanda 6

Dai una valutazione al lavoro di gruppo svolto tra una mobilità e l'altra

32 responses



Nota - E' interessante il confronto tra le risposte ai quesiti 4,5, 6. Le mobilità per quanto impegnative come orari (si vedano i programmi dei periodi mobilità e si consideri che normalmente prima delle mobilità l'impegno richiesto viene intensificato fino a raggiungere talvolta più pomeriggi alla settimana) e dal punto di viste emotivo (per la stragrande maggioranza di studenti si trattava della prima esperienza fuori casa e per di più in un Paese straniero) rappresentano comunque sempre un momento del progetto estremamente significativo ed altamente motivante per gli studenti. I nostri studenti mediamente sono andati in mobilità a 15 /16 anni (secondo o terzo anno di corso). Il lavoro intermobilità viene invece avvertito come meno gratificante e più pesante. C'è da considerare che molta parte di questo lavoro di gruppo era di tipo sperimentale, e non sempre comprendeva anche il lato più creativo del progetto. Inoltre gli studenti hanno in qualche caso lamentato la non omogeneità nell'impegno dei vari membri del gruppo(vedi domanda 18).



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



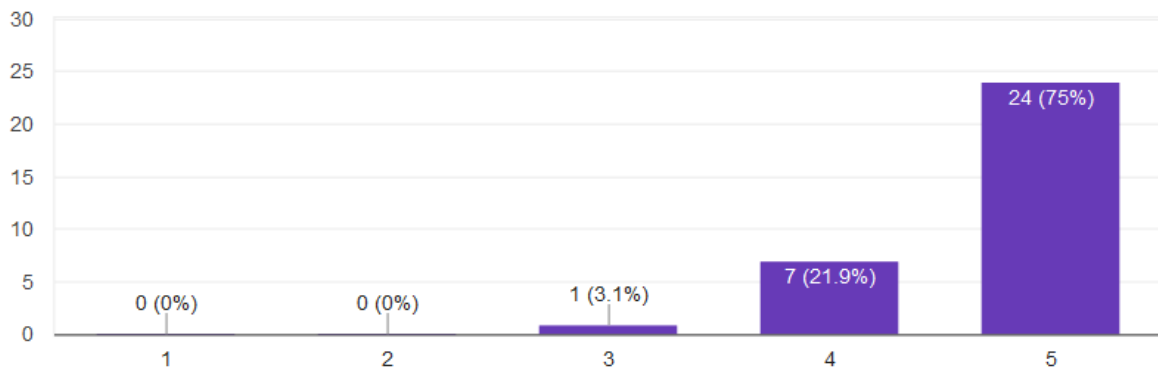
La partecipazione alle Makers Faires ed altre attività di disseminazione hanno ricevuto consensi molto alti nonostante siano state in certi casi anche piuttosto pesanti (nelle fiere di Trieste e Roma e a Bergamo scienza i ragazzi sono stati talvolta impegnati per quasi otto ore con un pressoché continuo flusso di visitatori) e siano stati messi alla prova il contatto diretto con un pubblico estremamente diversificato e dalla necessità di presentare i contenuti in modo organizzato a volte anche in una lingua diversa dalla propria. In questo tipo di attività in situazione reale gli studenti si sono sentiti più coinvolti e comunque hanno apprezzato sia la possibilità di esibire il proprio lavoro e validarlo al di fuori della scuola che di incontrare/confrontarsi con persone più esperte e tuttavia disponibili a condividere la propria conoscenza anche con studenti delle superiori (ingegneri, ricercatori, appassionati) – dimostrando così di essere entrati pienamente nello spirito del movimento Maker.

Domanda 7

Dai una valutazione ai docenti del progetto in termini di impegno



32 responses

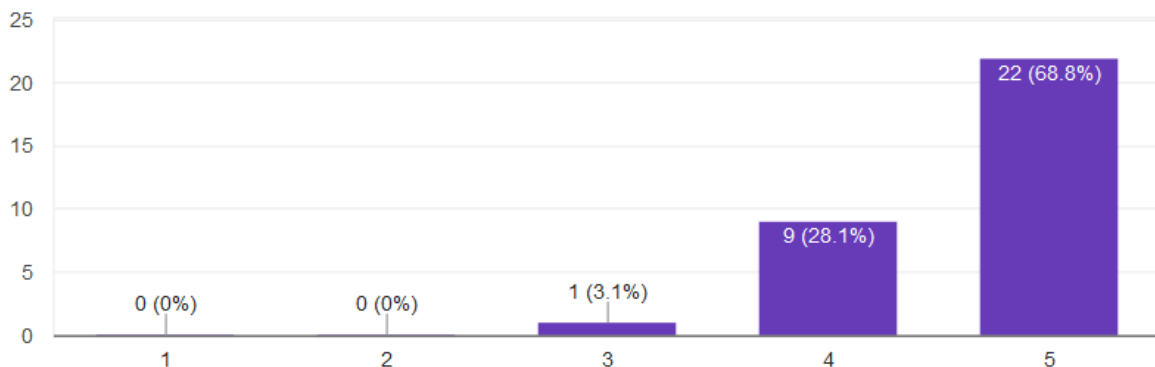


Domanda 8

Dai una valutazione ai docenti del progetto in termini di disponibilità



32 responses



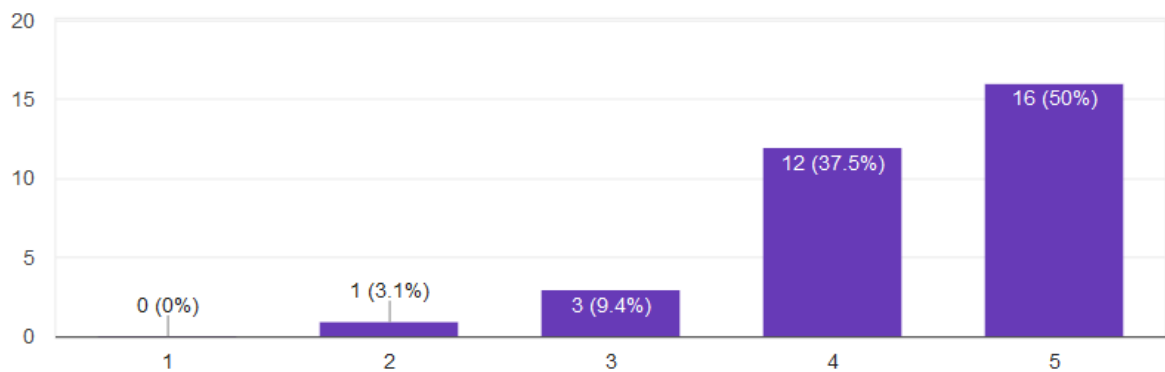


Domanda 9

Dai una valutazione ai docenti del progetto in termini di competenza



32 responses



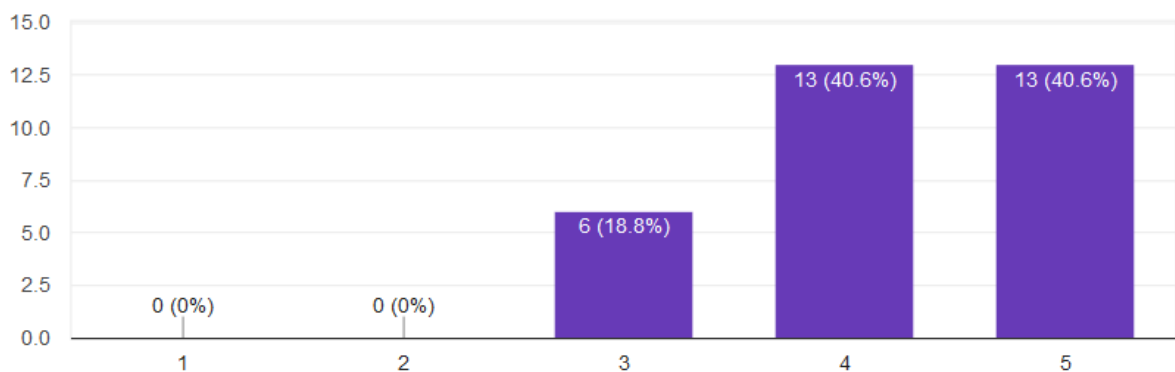
Nota: Il giudizio sulla competenza dei docenti, a parte un caso, rimane sufficiente ed in generale positivo o molto positivo. Tuttavia gli stessi studenti riconoscono a pieni voti l'impegno e la disponibilità dimostrate. In effetti in più occasioni i docenti si sono trovati di fronte a tematiche, metodologie ed attrezzature che erano anche per loro totalmente nuove. Il ritmo sostenuto del progetto necessario per rispettare la time line ha reso a volte impossibile testarli in anteprima.

Domanda 10

Quanto sono stati di tuo interesse i contenuti affrontati?



32 responses

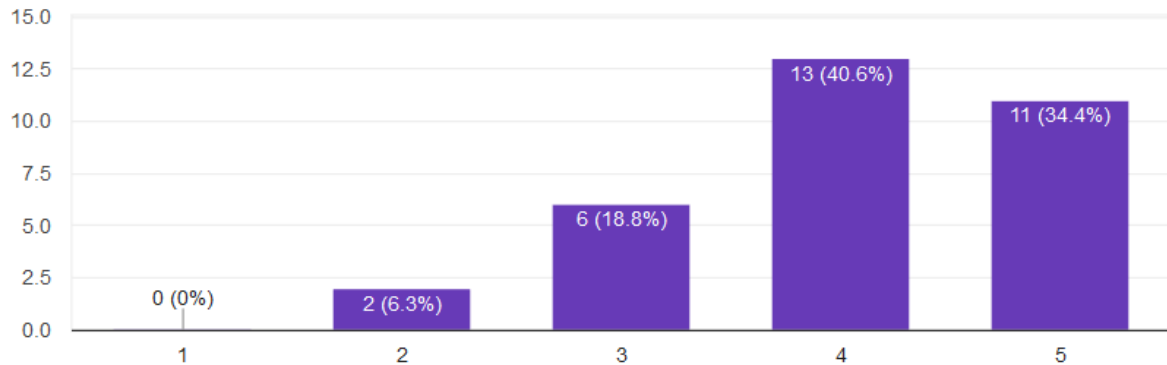




Domanda 11

Il progetto quanto ha risposto alle tue aspettative iniziali?

32 responses

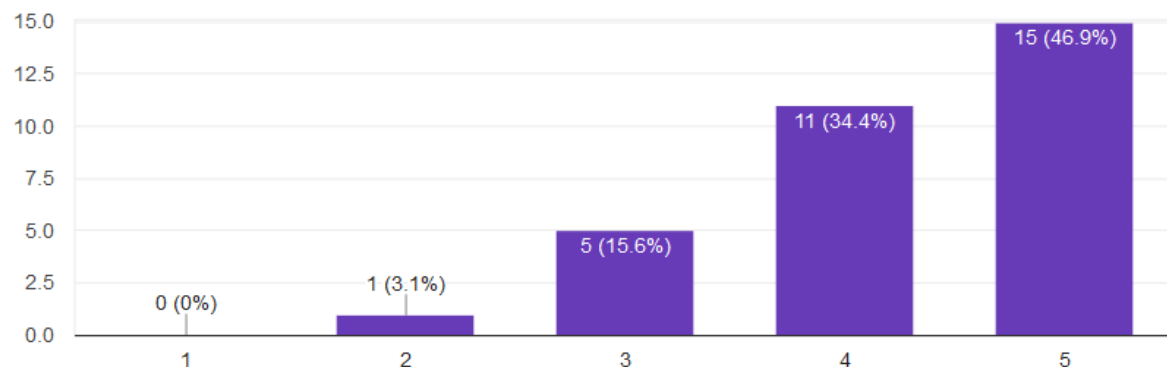


Nota Nonostante le tematiche affrontate siano giudicate da tutti gli studenti mediamente o molto interessanti circa una decina di essi trova che il progetto si sia almeno parzialmente svolto in modo diverso rispetto a quanto si immaginavano al momento della adesione.

Domanda 12

Valuta la ricaduta sull'apprendimento in ambito informatico (Arduino, coding, uso software per video, comunicazione, produttività sul lavoro...)

32 responses



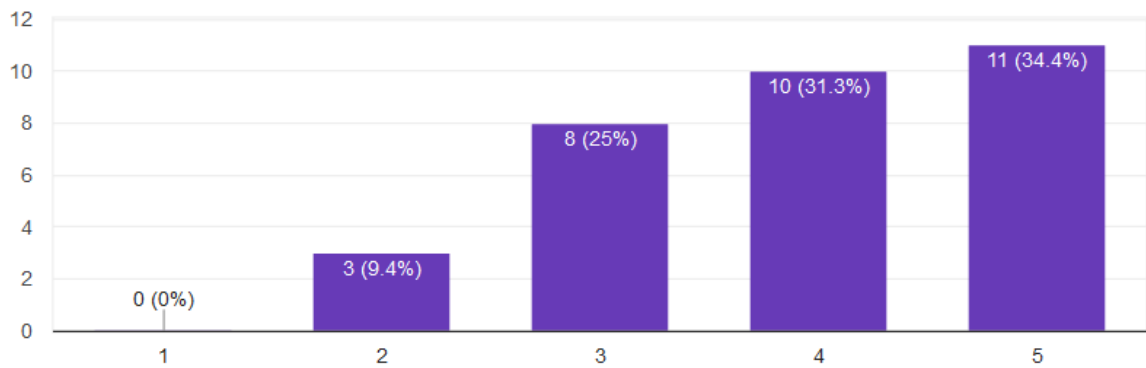
Le risposte in generale positive o molto positive sono particolarmente significative considerato che uno degli obiettivi prioritari del progetto era appunto lo sviluppo delle competenze digitali e dell'uso delle nuove tecnologie.



Domanda 13

Valuta la ricaduta sull'apprendimento in ambito linguistico (Inglese)

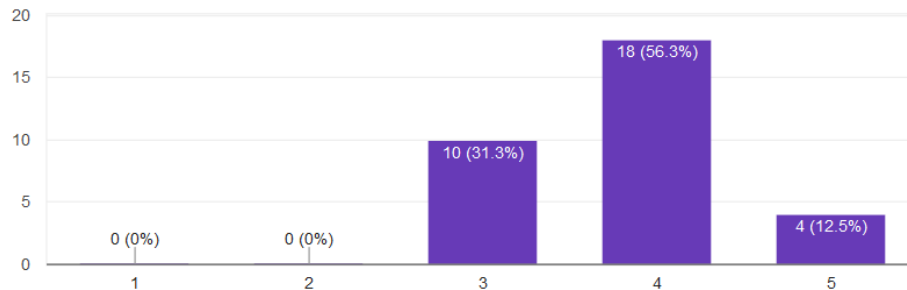
32 responses



Domanda 14

Valuta la ricaduta sull'apprendimento e metodo in ambito scientifico

32 responses

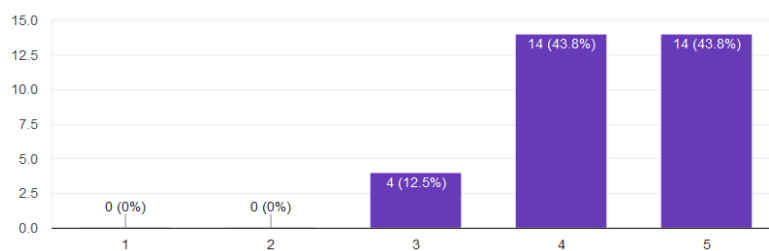


Domanda 15

Valuta la ricaduta sull'apprendimento delle competenze organizzative e di responsabilità



32 responses





Nota

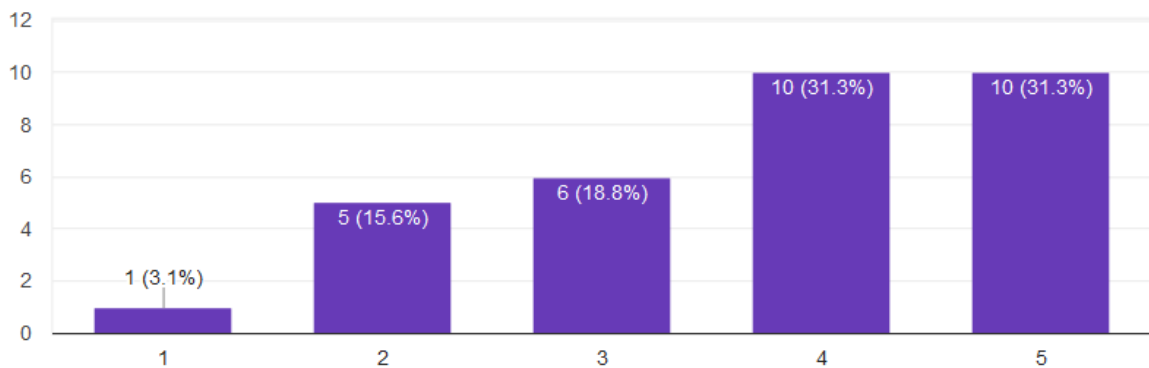
Gli studenti, pur in un giudizio complessivamente positivo, non sempre hanno visto con chiarezza il legame tra le materie scientifiche curricolari e quanto appreso nel progetto sia a livello di contenuti che di metodo. Ciò potrebbe essere spiegato dal fatto che la sperimentazione sistematica ed organizzata dei materiali didattici nel curriculum è avvenuta solo con le classi successive. Tuttavia tutti indistintamente ritengono molto forte il contributo del progetto nello sviluppare competenze di tipo organizzativo, senso di responsabilità ed autonomia.

E' interessante confrontare queste risposte con la percezione dei genitori a cui è stato rivolto un altro questionario simile, più o meno nello stesso periodo. Le percezioni delle due parti non sono molto dissimili

Domanda 16

Valuta la dimensione europea: pensi sia aumentata la consapevolezza di essere cittadino europeo e la comprensione/tolleranza interculturale?

32 responses



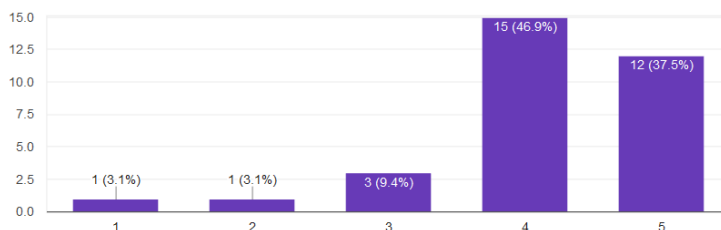
Nota- questa è forse la risposta che ha lasciato maggiormente spiazzato il gruppo di lavoro anche se 2 /3 dno comunque un giudizio positivo o molto positivo. Fanno però riflettere i 6 studenti (un po' meno del 20%) che si collocano sotto la media.

Riteniamo pertanto che in un eventuale altro progetto simile a MoM, questo aspetto vada ulteriormente approfondito in modo più esplicito e puntuale.

Domanda 17

Pensi di conoscere di più il mondo della ricerca in genere e sui nuovi materiali in particolare?

32 responses





Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Domanda 18

Le risposte rispecchiano quanto già espresso nelle risposte alle domande precedenti, con le mobilità al primo posto seguite dalla partecipazione a fiere e mostre e dal lavoro di coding e physical computing con Arduino.

Cosa hai apprezzato di più del progetto?

27 responses

- *Il coinvolgimento in ambito europeo*
- *Le mobilità in particolare quelle in Italia (Ndr makers faire etc)*
- *La mobilità all'estero e le varie fiere a cui abbiamo partecipato*
- *Viaggio*
- *Mobilità (6)*
- *La mobilità è stata molto bella ed interessante, ma anche il lavoro di gruppo*
- *Mobilità e le attività collaterali (Trieste, Bologna, etc..)*
- *La conoscenza della situazione sociale economica e di ricerca dei Paesi Europei che abbiamo visitato*
- *Ho apprezzato particolarmente viaggiare all'estero e lavorare con altri ragazzi avendo uno scopo comune*
- *Il fatto di lavorare in modo innovativo su nuovi materiali ed interagendo con studenti provenienti da più Paesi*
- *Ricerca e intercultura*
- *Il coinvolgimento generale*
- *La disponibilità degli insegnanti ad accogliere ogni tipo di progetto da parte degli alunni*
- *La trattazione di nuove forme di energia affiancate a progetti elettronici interessanti*
- *Mi è piaciuta molto la parte informatica e l'uso dei diversi sensori*
- *Inventiva di costruire cose nuove*
- *L'imparare a comandare Arduino*
- *La possibilità di vedere e sperimentare nuove tecnologie e potermi rendere conto della ricerca e delle innovazioni europee*
- *La possibilità di confronto con ingegneri scienziati ricercatori durante fiere e convegni L mobilità in Irlanda e le varie fiere che ci hanno dato la possibilità di esporre i lavori da noi realizzati oltre che di confrontarci con altri ragazzi.*
- *La mobilità e le varie fiere che ci hanno dato la possibilità di esporre ed entrare in contatto con più persone*

Domanda 19

Cosa non hai apprezzato del progetto?

22 responses

- *Alcuni tempi con troppo carico di lavoro*



- *Ha richiesto molto impegno e tempo a casa a volte dovendo sottrarlo allo studio delle ,materie scolastiche*
- *Alcune tempistiche*
- *Il soggiorno nel Paese straniero*
- *Cibi irlandesi*
- *Cibo nella mobilità*
- *Che ci si sia concentrati quasi totalmente sul lavoro con Arduino*
- *Troppo Arduino*
- *Parte informatica*
- *I momenti dove non riesci a trovare una soluzione per procedere col progetto assegnatoti*
- *I materiali trattati nei miei gruppi ci hanno sempre dato un po' di problemi (quantum dots e sensore di colore)*
- *Alcune delusioni rispetto ad alcuni progetti*
- *Poco impegno e costanza nell'ambito del gruppo fotoluminescenza*
- *La non completa collaborazione talora del tutto inesistente di alcuni membri del gruppo, ciò ha comportato un carico di lavoro*
- *Non mi viene in mente nulla*
- *Niente(2)*
- *Ho apprezzato tutto*
- *Niente, ho apprezzato tutto (2)*
- *Mi è dispiaciuto non aver partecipato alle mobilità (NdR si pensa che sia lo studente che per motivi di coincidenza con impegni sportivi non ha potuto partecipare alla mobilità)*

Nota. A fronte di alcune osservazioni significative altri studenti invece- pur avendo espresso valutazioni sulla media o al di sotto di essa -decidono di non approfondire approfittando dello spazio offerto dalle domande 19 e 18.

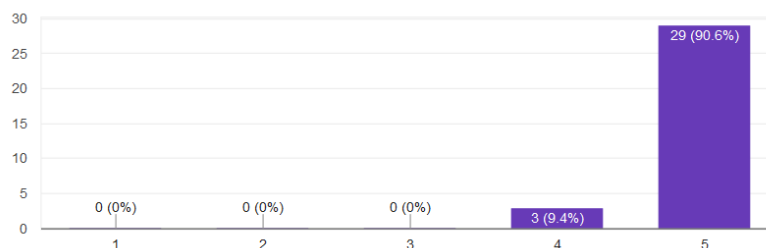
Domanda 20

Ritieni che la scuola dovrebbe proporre altri progetti simili?

32 responses

tutto

il



Nota: Alla fine di il giudizio pressoché unanime è che nonostante carico di lavoro e le difficoltà di vario genere la scuola dovrebbe continuare a proporre queste attività agli studenti. La stessa unanimità si ritrova nella

risposta dei genitori ad una analoga domanda (vedi questionario genitori)